



**Pesticide
Action
Network**
Netherlands

Anreperstraat 91
9404 LC Assen
pan.netherlands@gmail.com
<https://www.pan-netherlands.org>

**Aan het CTGB
Postbus 8030
6710 AA Ede**

Aangetekend verstuurd
Ook per e-mail: post@ctgb.nl

Assen, 01 augustus 2024

Betreffende: *Uitspraak van het EU-Hof over prejudiciële vragen in de zaken C-308/22, C-309/22 en C-310/22, 25 april 2024.*

Geachte College,

Recente uitspraken van het Hof verplichten u om art. 29.e van Verordening 1107/2009 te respecteren en uw beslissingen te nemen "in het licht van de huidige wetenschappelijke en technische kennis" (art. 4). De prejudiciële vragen worden door een Nederlandse nationale rechtbank gebruikt voor verdere interpretatie van haar uitspraken. Het is echter niet nodig om te wachten op deze nationale uitspraak, aangezien de uitspraak van het hoogste EU-Hof duidelijk is en de nationale rechtbank de EU-uitspraak zal overnemen in haar uitspraken. Dit betekent, dat uw beleid inzake toelatingen van pesticiden vanaf nu drastisch moet veranderen. Alle huidige kennis moet worden meegenomen in uw nationale besluitvorming over pesticideformuleringen, of het nu gaat om studies van onafhankelijke wetenschappers, belangrijke rapporten van onafhankelijke wetenschappelijke instituten, opinies van de Voedselautoriteit EFSA, of over gegevens uit pesticiden monitoring, alles moet beoordeeld worden.

Op basis van deze uitspraken vragen wij u vriendelijk om alle vergunningen in te trekken die de werkzame stof captan bevatten voor gebruik in open velden cq. de toelatingen te beperken tot de kassenteelt. Captan is een zeer schadelijk pesticide en veilig gebruik in open velden is niet mogelijk. In haar peer review uit 2020¹ concludeerde de Voedselautoriteit EFSA (naast een lange lijst van -17 zelfs- gegevenshiaten) tot een "hoog risico voor wilde zoogdieren, vissen, ongewervelde waterdieren en niet-doelwitgeleedpotigen"² voor gebruik in open velden. EFSA definieerde deze conclusie als een "kritiek aandachtspunt", wat betekent dat er geen veilig gebruik voor het pesticide captan kan worden aangetoond.

In het ontwerp van het commissierapport 'Review Report', gedateerd juli 2023, stelde DG SANTE vervolgens voor om het gebruik van captan te beperken tot kassen. Dit werd echter niet geaccepteerd door (een meerderheid van) de lidstaten. Vervolgens is een voorstel van Oostenrijk

¹ <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/6230>

² Pagina 21: "the high risk to wild mammals, fish and aquatic invertebrates and non-target arthropods will lead to a critical area of concern".

('refined risk assessment') aan de orde gekomen met behulp van om 'mitigerende' maatregelen (een speciale bespuitingstechniek die het gebruik met 60% reduceert, waaronder een 20% driftreductie naar de grond) het gebruik op open velden toch toe te staan.

In een aanvullende 'verklaring'³ uit januari 2024 concludeert EFSA, na analyse van de 'verfijnde risicobeoordeling', dat de 60% reductie in praktijkproeven niet gehaald werd, en het beste resultaat 43% opleverde in beperkte testen. Met de variatie in boomgaarden zou de uitkomst misschien nog lager kunnen zijn. De bufferstroken van 30, 40 of 50 meter die er voor nodig zijn om waterorganismen te beschermen zijn niet goed te calculeren met het model (FOCUS) uit de guideline. De methode van Oostenrijk is dus onacceptabel volgens EFSA. De door Oostenrijk voorgesteld 20% reductie van drift naar de grond (slechts volgend uit literatuurgegevens) valt volgens EFSA niet op te maken uit de data. Die zijn vergelijkbaar met standaard spuiten. De 20% is dus niet toepasbaar.

EFSA's conclusie is dat "een laag risico voor wilde zoogdieren, bijen en waterorganismen niet wordt aangetoond door de beschikbare risicobeoordelingen met inachtneming van de geldende richtsnoeren⁴".

Bovendien merkt EFSA op dat captan inmiddels is geclassificeerd (door RAC⁵) als een reprotoxine categorie 2 en dat, op basis van deze classificatie, de metabolieten THPI en THPAM moeten worden geclassificeerd als "relevant" en het standaardniveau in grondwater niet mogen overschrijden. Deze metabolieten werden echter aangetroffen bij > 0,1 µg/L in de meerderheid van de FOCUS-grondwaterscenario's voor alle toepassingen, zoals opgemerkt door EFSA. Dit betekent dat er naast de niet-doelorganismen nog een andere reden is om captan te verbieden.

In een eerder besluit van het Ctgb van 20 Juni 2014 voor het middel Captosan wordt tot "herregistratie" besloten, waartegen wij indertijd een procedure hebben gestart. Uit de modelberekeningen van het Ctgb bleek dat de metaboliet THPAM in het grondwater tot 600x de wettelijke limiet overschrijdt en in aardbeien tot 60x. Gebruik van een ander model leidt zelfs tot 1000x overschrijding. Indertijd is er maar van uitgegaan dat THPAM een niet-relevante metaboliet was en dus het grondwater ongelimiteerd mag vervuilen. Dat is inmiddels ingehaald door de werkelijkheid: THPAM en andere metabolieten zijn wel relevant en mogen dus de grondwaternorm niet overschrijden.

Wij vragen u daarom om Art. 44 van Verordening 1107/2009 toe te passen en dringend alle formuleringen (gewasbeschermingsmiddelen ter bestrijding van diverse schimmelziekten) die captan bevatten voor gebruik in open velden, in te trekken.

Met vriendelijke groet,
namens PAN-NL



M. Mantingh

³ <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2024.8576>

⁴ Pagina 3: "However, the study's applicability to different orchards cannot be considered acceptable due to varied conditions. In addition, the proposed additional ground loss reduction of 20% used to refine the long-term risk to mammals is not considered applicable as not scientifically substantiated. As regards non-target organisms, it is considered that a low risk to wild mammals, to bees and to aquatic organisms is not demonstrated by the available risk assessments".

⁵ ECHA (European Chemicals Agency). (2023). Committee for Risk Assessment (RAC) Opinion proposing harmonised classification and labelling at EU level of captan (ISO); 1,2,3,6-tetrahydro-N- (trichloromethylthio)phthalimide. CLH- O-0000007361-79- 01/F. www.echa.europa.eu